político, social y cultural. Depende de que quien la hace, depende de quien la lee. Lo que éticamente tendremos que encontrar salidas, es cuando se llevan a cabo alteraciones de la imagen por medios analógicos o digitales y que se publique sin aviso al lector o al espectador de una noticia. Pie de foto, texto o *metadatos* por delante podremos y tendremos que aceptar las alteraciones en la información gráfica del día a día. Por ello, insisto en que es necesario para el estudioso conocer el origen primigenio, el uso social inicial del documento en estudio para sumergirse en su lectura voraz.

Estas son, sólo una parte de las limitaciones que debemos contemplar y estudiar en los fascinantes documentos fotográficos. Cautela, profundidad, lectura atenta, no sólo ver; es necesario percibir, mirar, observar y documentar el hecho, la imagen, el fotógrafo, todo ello permitirá que este desmontaje visual de lo analógico y lo digital tenga mayores certidumbres en su factura. Apoyo mi decir con el de Juan Antonio Ramírez:

> Aquí es donde el estudioso de nuestros días tiene planteado el verdadero desafío, porque de un lado urge analizar las modalidades expresivas de los nuevos medios... su especificidad comunicativa y de otra parte, está la asunción de la historia de la cultura y del arte con la exigencia ineludible de su análisis y revisión a la luz de nuevas condiciones... Una tarea que no rechaza sino que integra... O lo que es lo mismo, aceptar el presente y lo pasado, pero con una proyección de futuro con vistas a una transformación querida de la realidad.[20]

Para nosotros como especialistas de la imagen nuestra meta será localizar y develar las profundidades de la imagen analógica o digital, sea cual fuere la metodología tendremos que volvernos aptos visualmente para desenmascarar o enmarcar las ficciones, realidades, verosimilitudes o veracidades de la imagen que nos corresponda analizar.

Antes de terminar debo aclarar que no hay recetas prefabricadas para los estudiosos de las imágenes. No tenemos una suerte de recetario mágico para que los alumnos o los que inician en este camino puedan consultar y evocar las soluciones metodológicas, adecuadas a cierto archivo o material en estudio. Cada acervo, cada imagen, analógica o digital, cada una tendrá un referente particular. Dependerá de lo que se desee estudiar, dependerá de que se quiere inferir como información, el modo, la sustancia, la forma en que se aborde el material debe estar acorde con las intenciones del investigador. Me ufanaría si dijera que es cosa fácil, no lo es, y un mismo acervo puede dar rienda suelta a diferentes modos de abordajes y desmontajes visuales. No esperen encontrar el caldero mágico, lo único necesario es el trabajo sistemático y constante. Hay que ir probando los medios para alcanzar los objetivos.

En ocasiones se parte de una metodología particular para el análisis de la imagen visual, a veces esto mismo suele encadenar a una visión particular y no permite que el material arroje los datos que puede proporcionar. Por ejemplo, es común ver que los alumnos parten de una metodología predeterminada - como la Semiótica - y no enfrenten al material con un amplio abanico de posibilidades, como es la herramienta propia de la historia social, lo que les daría un mayor resultado en la obtención de datos que circunscribirse a una sola corriente de análisis. Por su parte, si el ejercicio que quieren realizar es el aplicar una metodología para su análisis, también es de suyo valioso como medio de comprensión de los límites y alcances de ese referente teórico-metodológico.

Sin embargo, por el camino andado y mientras no aparezca la fórmula mágica, me permito recomendar que el especialista en el análisis de la imagen, parta de reconocer su objeto de estudio, y de entrar en contacto con las imágenes para acceder a ese discurso visual; lo lea concienzudamente y también detecte sus limitantes claras en las formas y el contenido que le puede proporcionar. Porque como toda fuente de información tiene límites y alcances muy claros.

Ahora bien, para poder abordar las diferentes formas de apreciación de la fotografía hay muchos métodos, que provienen de la historia del arte que se han aplicado a las artes de la tradición; así como de la historia de las mentalidades, de la historia social de lo cultural, de la antropología visual, de la cultura visual, entre otras. Hay muchos marcos referenciales, hay muchas ópticas, tantas como especialistas se presentan, la elección de un marco o de un referente ecléctico dependerá, insisto de quien lo hace y para qué lo hace.

A los productores de imágenes, a los fotógrafos, a los nuevos *photoshoperos*, a los creadores analógico o digitales, les corresponde hacerlo bien, engañar el prójimo, sentenciar leyendas, lanzar documentos, dejar testimonios, expresar sus emociones, iniciar los retos y lograr un discurso estético. A nosotros los estudiosos de la imagen, los historiadores *iconógrafos* o bien *iconofílicos*, nos toca develarlas de acuerdo a nuestras propias posibilidades, con el apoyo interdisciplinario de ustedes los creadores, que sin duda permite ampliar nuestras limitaciones teóricas y generar nuevos horizontes, más claros, nítidos y vastos en las lecturas visuales.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

BURKE, Peter. *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona: Crítica de las letras de humanidad, 2002.

FLUSSER, Vilhem. Los aparatos. In: *Hacia una filosofía de la fotografía*. Barcelona: Anagrama, 1999. p. 23-31.

GONZÁLEZ FLORES, Laura. Hacia una estética de la fotografía: el aura como materia. In: Laura González (ed.). *Imagen y materia. Memorias del XIV Coloquio del Seminario de Estudio y Conservación del Patrimonio Cultural,* UNAM, IIE (en proceso de edición). Presentado en la ciudad de Oaxaca, Oaxaca, en abril-mayo del 2006.

GLUZGOLD COVO, Sandra. *La fotografía en la práctica historiográfica: ¿Ilustración o fuente? El caso de México*, México, Tesis para obtener el grado de Doctora en Historia, Universidad Iberoamericana, 23 de octubre del 2006.

KOSSOY, Boris. *Fotografía e Historia*. Buenos Aires: Biblioteca de la Mirada, 2001.

MEYER, Pedro. *Verdades y ficciones.* Un viaje de la fotografía documental a la digital. México: Casa de las Imágenes, 1995.

MONROY NASR, Rebeca. *Historias para ver: Enrique Díaz fotorreportero*. México: IIE-UNAM, INAH, 2003.

RAMÍREZ, Juan Antonio. *Medios de masas e historia del arte*. Madrid: Ed. Cátedra, 1976.

TOLOSA SÁNCHEZ, Guadalupe, *et al. Iconografía de David Alfaro Sequeiros.* México: INBA, CENIDIAP, FCE, 1997.

MONROY NASR, Rebeca. Historical and Aesthetic Photoappreciation: a great challenge in between analog and digital production. *História*, São Paulo, v. 26, n. 2, p. 4-18, 2007.

Abstract: In this article the author invites the reader to study and analyze the photographs from different points of view and from a wide angle intellectual theory, with the inter, trans and multiple disciplines of social studies. The specialists should get involved within different elements that create the image in a certain historical period of time. Looking at the images is not just seeing them, its important also to observe other items like the technical, formal, thematic and ideological aspects. With the assistance of different authors, and theories it is possible to analyze the images and emphasize the key elements they relate. The author also analyzes through different photographers the way a photography is created, so is important to study also the photos since the point of view of the creator, to understand his professional and aesthetical interests, among other elements and also to get to know the primary social use of the image or the images in study. Its also essential to comprehend the differences in between

analog and digital photography, so the specialist can understand the difficulties, the proposes and also the tricks photographers uses to create the image. To recognize these elements within the frame of the historic, social, economic, cultural and aesthetic moment of production of the document or the images being studied will bring a great quantity of information to observe, reconstruct and understand them with a better or a realistic wide comprehension angle. Through different examples of Mexican, North American, British and Latin-American photographers, with various photographs, and references to theoretical and analytic authors like Boris Kossoy, Peter Burke, Vilhem Flusser, or the semiotic point of view of Roland Barthes or Phillipe Duboise, the author proposes to approach the world of images and to discover the mysterious language of analog and digital photography in these changing and enigmatic visual twentieth and twenty-first centuries.

Keywords: Methods for photographic analysis; Social, historical, cultural types of analysis; Technical, formal, thematic and ideological analysis; Photographs social use; Analog photography; Digital photography

Artigo recebido em 11/2007. Aprovado em 12/2007.

NOTAS:

* Dirección de Estudios Históricos, Instituto Nacional de Antropología e Historia - INAH - Ciudad de México.

1 Para mayor información *vid.*, Tolosa Sánchez, Guadalupe, *et al, Icnografía de David Alfaro Siqueiros,* México, INBA, CENIDIAP, FCE, 1997.

2 Me he encontrado en el camino historiadores “a secas” que no encuentran o no pueden leer las imágenes desde la perspectiva estética, de propuesta plástica y por ello niegan contundentemente su existencia, esto significa que nuestras limitaciones las extendemos a los documentos, pero no porque yo no lo vea no existen, de ello se tienen que dar cuenta, hacer en forma autocrítica un análisis y permitir en esta andar intra o multidisciplinario hacer la lectura auxiliado de un especialista en la imagen, un fotógrafo, un productor y asumir de manera profesional las limitantes personales.

3 Burke, Peter, *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*, Barcelona, Crítica de las letras de humanidad, 2002.

4 Kossoy, Boris, *Fotografía e Historia*, Buenos aires, Biblioteca de la Mirada, 2001, p. 24.

5 Recordemos que para este año las posibilidades de recrear una foto así desde la perspectiva de la misma producción fotográfica no se estilaba. Este es una solución formal que se produjo para fines de la década de los veintes, la posibilidad de contagio de otros ámbitos como el cinematográfico son escasas, pues aún no ha llegado el cine del expresionismo alemán a México que llega a fines de los años veinte, ni tampoco se ha presentado el cine soviético que arriba con Alejandra Kollontay para mediados de esa década. *Vid.* Monroy Nasr, Rebeca, *Historias para ver: Enrique Díaz fotorreportero*, México, IIE-UNAM, INAH, 2003.

6 Flusser, Vilhem, “Los aparatos”, en *Hacia una filosofía de la fotografía*, Barcelona, Anagrama, 1999, pp. 23-31. Col. Argumentos.

7 González Flores, Laura, "Hacia una estética de la fotografía: el aura como materia" en Laura González (ed.), *Imagen y materia. Memorias del XIV Coloquio del Seminario de Estudio y Conservación del Patrimonio Cultural,* UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas (en proceso de edición). Presentado en la ciudad de Oaxaca, Oaxaca, en abril-mayo del 2006.

8 Gracias a las habilidades y conocimiento del entonces director del SINAFO, Eleazar López Zamora, corrió el velo de mi ingenuidad iconográfica.

[9] *Vid.* Gluzgold Covo, Sandra, *La fotografía en la práctica histriográfica: ¿Ilustración o fuente? El caso de México*, México, Tesis para obtener el grado de Doctora en Historia, Universidad Iberoamericana, 23 de octubre del 2006, p. 172.
[10] *Idem.*
[11] Conceptos trabajados en el Taller de Critica de Arte del Profesor Armando Torres Michúa, se instituyeron estas vertientes que aplicamos a la fotografía que se abordan en particular en el libro Monroy Nasr, Rebeca, *El sabor de la imagen: tres reflexiones*, México, UAM-Xochimilco, 2004.
[12] Gluzgold Covo, Sandra, *Op. Cit.,* p. 188.
[13] Meyer, Pedro, *Verdades y ficciones. Un viaje de la fotografía documental a la digital,* México, Casa de las Imágenes, 1995.
[14] Es innegable la importancia que ha tenido en el desarrollo de las artes, de la fotografía y su conservación, preservación y creación la era digital, es la forma de lectura y sus aproximaciones lo que nos dará grandes retos a reflexionar.
[15] *Vid.* www.http://zonezero.com/magazine/articles/mraz2/mraz01sp.html
[16] En su texto Gulzgod, Sandra aclara cuales son algunos de los elementos a considerar en esta nueva era digital, desde el *software* y el *hardware*.
[17] Se puede consultar en http://www.washington post.com/wp-srv/seáis/van Riper/030409.htm.
[18] *Idem,* p. 3.
[19] Meyer, Pedro, *Op. Cit.*
[20] Ramírez, Juan Antonio, *Medios de masas e historia del arte*, Madrid, Ed. Cátedra, 1976, p. 251.